

האלימו רבנן בכנון זה. (ערא"ש כתובות פ"ז ג; תרומות הדשן רעב).

דף סז

קיד. א. כהן שמת והנינה אשתו מעוברת — האם מאכלה את עבדיה בתרומה? מה הדין כאשר הנינה בנים או בנות וכשלא הנינה?

ב. המוצה לעובר — האם קנה העובר אם לאו?

א. כהן שמת והנינה אשתו מעוברת ולא הנינה בנים — אם בת ישראל היא, אינה אוכלת בתרומה (ויליד ביתו הם יאכלו (יאכלו) בלחמו — ילוד מאכילת שאינו ילוד אינו מאכילה) ולא עבדיה (= עבדי מלוג). עבדי צאן-ברול — העיד רבי יוסי מפני שמעיה ואבטלון: לא יאכלו, מפני שיש לעיבר חלק בהם ועובד במעיה וזה הוא הلك מעכב על העובדים מלאכול (רבה). או אפיקלו אם אינו זר, אין בכחו להאכיל (רב יוסוף). ובקשו על כך מהבריריתא.

אמרו לו, לאחר שהעתה לנו על בת ישראל לכחן, אף בת כחן לכחן ומטה והנינה מעוברת — לא יאכלו העובדים בתרומה. אמר להם: זו שמעית זוז לא שמעית. [לטעמו של רביה, בבת כחן מודה רביה יוסי שהעבדים אוכלים. ולרב יוסף משמע שלדעת רביה יוסי אף בזע לא יאכלו, אלא שלא שמע הדבר להיעד עליו. וכ"כ הר"ד בסתם].

אמר רב יהודה אמר שמואל: זו דברי רבי יוסי, אבל חכמים אומרים: אוכלים העובדים (= צאן ברול) משום אחוי המת או משפחתו (אבל העובר אין לו זכיה). ושמואל עצמו סובר בחכמים אלא כרבי יוסי. וכן אמר רב כי זכאי, שהווים החקמים לדברי רבי יוסי כי טעםו מסתבר.

הר"ף פסק להלכה בחכמים שאין לעובר קנייה, ואפיקלו העובר חלק, כגן בן גרשחה-לכחן, אינו פסול העובדים מלאכול עד שיזול. והראב"ד נקט שהלכה כרבי יוסי.
בת כחן עצמה ועבדי מלוג שלה — ודאי אוכלים.

הנינה בנים; אם לא הייתה האשה מעוברת — בין עבדי מלוג בין עבדי צאן ברול אוכלים, שהרי עבדי מלוג קניין כספה והוא אוכלת ע"י בניה, ועבדי צאן ברול אוכלים משום הבנים. היהתה מעוברת — עבדי מלוג אוכלים בדרך שהוא אוכלת. עבדי צאן ברול לא יאכלו לדברי רבי יוסי, מפני חלקו של עובר. ודברי רבי שמעון בן יהאי, אם הנינה בנים זכריהם — יאכלו, שאין חוששים למיעוט, לומר שהעובר זכר בן קיימת ויש לו חלק בעבדים, אבל הנינה בנות — לא יאכלו העובדים, משום חלק העובר.

כאמור, הר"ף פסק שהעבדים אוכלים, כי אין לעובר זכיה. והראב"ד פסק כרבי יוסי. והרא"ש

הכריע כרבי שמעון, שאם יש בנים, העובדים אוכלים, שאין חוששים למיעוט.

סבירו בוגרא שכאשר בית דין עושם תקנה לבורר לעובר שאר נכסים ונמצאו העובדים שייכים לנולדדים (וכדברי רב נחמן) — אפשר שתנא קמא מודה לרבי שמעון שהעבדים אוכלים. [ויש צד אחר לומר שחכמים חולקים וסוברים שאין עושים תקנה ולרב שמעון עושם תקנה, ולא תקנה אף לרבי שמעון לא יאכלו].

סבירו ממסקנת הגמרא [דרלא כאביי], שאפיקלו בנכסים מועטים שהבנות נוטלות ולא הבנים, אם יש בן ובת, יש לעיבר חלק בעבדים ואין רשאים לאכול, [ואין אמורים מה נשף], אם העובר זכר, הרי לא עדיף מהבן הנולד שאינו יורש, ואם נקבה הרי אין לה ירושה כביש בן ולא תקנו לה חכמים מזונות אלא לבת שנולדה — אין הדבר כן, מפני שאף בנכסים מועטים יורשים הזכרם, שהרי אמר רב כי יותנים תומים שקדמו ומכוון בנכסים מועטים מה שמכרו מכרו].

ב. שמו אל סובר המזוכה לעובר קנה. וכן מבואר בדברי רבי יוסי במשנתנו, ממה שאמר שיש לעובר חלק בעברי צאן-ברול. אבל לחכמים לא קנה.

יש אומרים שנחalkerו אביי ורבא במקום אחר, אם הוא הדין בירושה, או רק במתנה אבל בירושה-דמימילא קנה. וקיים לנו הרבה קנה שלא קנה. (ר' רמב"ן ועוד). וכך שאין לעובר זכיה במתנה ובירושה, אך אין מושתעבים לו. אבל אפשר לזכות לעובר על ידי 'קני על מנת להקנות'. (נמי"י בשם הריטב"א). ולדברי הראב"ד והרא"ש קיים לא המזוכה לבנו אפילו בمعنى אמו קנה, וכל שכן בירושה.

דף סז — סח

קטו. אלו פסלים מלאכול בתרומה, ואינם מאכילים?

אלו פסלים (בב"ה כהן) ואין מאכילים (בב"ה ישראל) — העובר (אם בת כהן לישראל — פסל משומם ושבה אל בית אביה בנויריה — פרט למעוררת. ואם בת ישראל לכלה היא — אינו מאכיל, לפי שאין לו ילוד, וכגון').

אין העובר פסל אלא כשהוא חי בمعنى אמו. נתהנת במעיה — אוכלת (משנה טט). עד ארבעים יום אין העובר פסל, מים בעלמא הוא. הלך בת כהן שניאשת לישראל, ומotaו יום) — טובלת (משום ביהה) ואוכלת בתרומה לעזרב עד ארבעים יום. (להלן טט: ודוקא כשהלא נתהפהה והטבילה במתנה, אבל נתהפהה אסורה בתרומה כל שלשה ימים ממש פליית שבת ורעד. רשב"א עפ"י נדה מאי).

צרי עין בעובר הפסלה מלאכול, האם חייבת קרן וחומש. (הדר צבי).

היבם, אפילו ים קטן, פחות מבן תשע — שהרי היא זוקקה לו. (ושבה אל בית אביה — פרט לשומרת ים; קניין כספו — וזה קניין של אחיו הוא).

לדברי רבנו תם, מדין תורה היבם מאכיל, וחכמים הם שגורו להיות דינה כדין אrosis. האירוסין (אירוסין) לישראל פסלים שחררי קנהה בהוויה. אירוסין לכלה אינם מאכילים [כמשנה אחרונה], שמא ימזגו לה כוס תרומה ותשקה לאחיה ולאחיזותיה).

בת כהן שניאשת לישראל ואכללה תרומה — מפשטות הסוגיא משמעה שענשה במלוקות, כי יש בדבר לאו ועשה. וכן משמע בספר החינוך (רג' ע' מנ"ח רט). ויש מי שכתב שחייבת גם מיתה בידי שניים (ע' משנה למלך פ"ד). והרבנן (תרומות וז) כתוב שפטורה מミיתה וממלוקות. (וז"ע לישב דברי עם פשנות הסוגיא. שבת הלוי ח"ה קונטרס המצאות מט).

החדש (חרש ישראל שניא בת כהן פסלה ממש שקנהה בתקנת חכמים, וחרש כהן אינו מאכיל שחררי אינו בר-קניין ואינה בכלל קניין כספו).

בן תשע שנים ויום אחד. אביי פירש ביבם בן תשע הבא על יבמתו, שאעפ"י שרואה לו מהתורה, אינו מאכיל, שעשו ביהו כמאמר בגדוול. ורבא פירש באחד מפסיקי חיתון שפוסלים בביותם מלאכול בתרומה.

ספק בן תשע שנים ויום אחד כגון מן הפסלים שבא עליה, ספק בן תשע ספק פחות מבן תשע, פסלה מלאכול בתרומה.

משמע בתוס', דוקא כאשר הוא עתה בן תשע, והספק הוא על זמן ביאתו, אבל אם גם עתה הוא בספק — מעמידים הדבר על חזקתו דמעיירא, לומר פחות מבן תשע הוא ומותרת בתרומה (ואעפ"י שלמה יהא דאי בן ט', נקבע הדבר לפי השעה שבו לביית דין. ערש"ש). ומכל מקום אסורה להינsha לכלה, שלענין יתושים כהונה אין סמכים על החזקה.