

אורות, שף על פי שאין המאכלים המוגשים לפניינו שייכים לו, כמו שהאריבו האחרונים, אף על פי כן, מוכאר בירושלמי (ע' משנה דמאי ז, א ובירו' שם) שיכל להפריש מעשרות לתקון פירותיו. אמנם כל זה להפריש בעצמו, אך לשילוח שליח אין יכול, שכן סמכות למנות שליח אלא 'בעל הממון', בדברי התוס' בגיטין. ולכן בא הכתוב אתם וביתכם לומר שדין האשה בהפרישה — כבילים עצם, וכיולה לשילוח שליח על כן.

אמנם יש הסוברים ('בר' צבי' כא) שגדיר דין זה של הפרשת האשה מפירות בעלה, אינו שעשאה תורה כבילים, אלא הרי היא כשליחה של בעלה על ההפרישה.

יש להזכיר, שגם לפי הגדירה שעשאה תורה כבילים, נראה מצד הסברה שאם בעלה מוהה, אין לה רשות לעשר. וכך שכתב בפשיות בחזון איש (מעשרות ז, ט).

אותה ההשלכות הנובעות משאלת זו — כתוב ב'בר' צבי' — בnidon שוכח להפריש חלה מן המזונות בערב פסח, ולאחר כניסה יום טוב הפרישה האשה חלה. והרי ידוע שהמפריש בשבת וביום טוב בשוגג — מה שעשה עשוי. אלא שיש לומר שאם כל זכותה בהפרישה הוא עניין 'שליחות' ולא שהוא כ'בילים', יש לדון שכשהדבר נעשו באיסור חל כאן הכלל אין שליח לדבר עבירה' והשליחות בטילה מעיקרה. ואולם לדעת האחיעוד אין מקום לדון בשאלת זו, שהרי הידשה תורה שהיא כבילים לעניין תרומות ומעשרות. פירוש חדש בדברי הגمرا כתוב באור-שמעה (שם): נחלקן ר"א בן גמליא וחכמים (gitin לא) אם יכול אדם להפריש תרומות-מעשר מריפורתו, ישירות לכון. לדעת חכמים אין יכול להפריש כי אם בנתינת רשות מן הלווי, שהרי תרומות-מעשר דינה להינטן מפירות המשער המגיעים ללווי. ולשיטתם, כל שוכאי בקבלה המשער, וכי לסת רשות להפריש תרומות מעשר. לאור זאת, כך יש לפרש את דברי הבריתיא: מכך שזיכתה תורה את אשת הלווי לקבל מעשרות ('אתם וביתכם'), לדנו שיכולה גם ליתן רשות לבעל הפירות להפריש תרומות מעשר לכך.

בזה מתייחסת מад לשון המשנה 'לא תאכל', והרי אין מדובר כאן לעניין דין אכילתה כלל — אלא שנקטה את לשון הפסוק 'ואכלתם' אותו... אתם וביתכם, שמננו שומעים אנו דין נתינת רשות.

אלא שיש מקום עיון בדבר, שהרי אשת כהן שהיא בת לוי, נראה מצד הסברא שיכולה עדין לקבל מעשר ראשון. וכן כתוב הרמב"ן בסוגיתנו להדריא. ולפי זה ודאי שגם יכולה ליתן רשות. וצריך לומר שדברי רב שתת מתיחסים רק לابت כהן המאורסת ללווי, שכון שעוד לא נכנסה לרשות בעלה, אין לה זכות עדין במעשרות. (או"ש שם. יש להבaya סmek דבריו בפירוש הבריתיא, מן הגרסה המובה בתרומת הדשן (קפח) שנוננת רשות לתורם תרומות מעשר'. אך אין זו ראייה, דקרה בהכי אייר).).

דף פו

ענינים באורים ופרפראות

(ע"ב) 'dadmr ר' יהושע בן לוי: בעשרים וארבעה מקומות נקראו כהנים לויים' — בספר בן יהודע העיר שחיפש ולא מצא כ"ד אלא י"א מקומות. וקשה למצוא כ"ד אם נחשף. ואפשר טעות הוא בגורסת הדפוס'.

ואולי נקטו עשרים וארבעה להורות על ריבוי ולא דוקא הוא, כמו שמצוינו מספר זה כהוראת הפלגה בכמה מקומות — ע' ב"מ פר' עשרין וארבעה פרוקי' ובותורת חיים ומהרשות' שם; מדדים חדשים — ברכות נא).

'אמור רב חסדא: בתחלה לא היו מעמידים שוטרים אלא מן הלוים, שנאמר: שטרים הלוים לפניהם. עכשוו אין מעמידין שוטרים אלא מישראל, שנאמר: 'שוטרים רבים בראשיכם' — ... שם לשוטרים לודדות את העם, להקים דגל התורה, דכך היא מידתם של הלוים, עניין דינה בת יעקב, ובעגל'. (עini כל חי — לר' פלאג')

'ושוטרים הרבים בראשיכם' — אין זה פסק בכל המקרא, ואין גם דומה לו בלשונו. אפשר לשער שהוא מובאה מותך אחד הספרים החיצוניים'. אלו יודעים שהיתה מגילת בית חשמונאי שנכתבה עברית בידי זקני בית הילל ובית שמאלי, כי היא נזכרת בהלכות גדולות (ה' סופרים — ע' מהו' הילדהוימר), ולאחר זמן היא נגנזה, כמו שאמרו (יומא כט). ת諾כה לא ניתן ליכתב.

מתקבל מאד על הדעת *ש מגילה* זאת היא המקור לתרגום היווני של ספר המכבים, שהגיע לידיינו. הכל יודיעים, ואין הדבר טען ראיות, שתרגום זה אינו מהימן והרבה פעמים אין לסמוך עליו. אך שם נמצא קטע המתאים למובאת רב חסדא. שם נאמר (מכבים א פ"ג, נה-נו): 'אחרי כן היקם יהודה העם שרי אלפיים שרי מאות... ויאמרו לבוני בתים ולmaresבי נשים וללוטעי כרמים ולבעלי הלבב לשוב כל איש לביתו על פי התורה'. והרי ידוע שהשוטרים דברו אל יוצאי המלחמה, כתוב (דברים כח). לפיכך, איןנו מן הנמנע שבמקור העברי היה כתוב ככמובאת רב חסדא 'שוטרים הרבים בראשיכם'. (עוינט בדורי ח"ל ובלשונם, לר"ח ארנטורי ז"ל, עמ' קטז)

*

בין כהנים ללוים ובין תרומה למעשר הלכה היא (מגילה בו) שתשמי קדשה — קדושים, אולם המשמש לתשmissה, אין בו קדושה. נראה שהמקור לדבר זה הוא ממה שמצאננו שהכהנים המשמשים בקדש נקראו 'קדושים', אכן הלוים הנולים לאחנן ובנוי, אינם קדושים. זו גם הסיבה שהחנת שיזנה נפסקה מן המעשר, מה שאין כן לויה — שזו גופה קדוש וחוץ לא.

ולכן מצאננו בכמה מקומות שהכתוב מייחס שמו של הקדרש ברור הוא בפרטיות על הכהנים, אני *ה' אלקיכם*, וכחפץ של קדשה שנקרה עליו שם שמי, מה שאין כן בלוויים לעולם לא נמצא שהכתב מייחס שם *אלקיהם* עליהם.

ובזה מותבادر שכשם שהכהנים קדושים, כן מותנותיהם יש בהם קדשה, שאינם נאכלים בטומאה ואסורים לזרים, אבל הלוויים, שתשמי דתשמי' הם, מותנותיהם נאכלים בטומאה. (ואפילו רבינו מאיר האוסר לזרים, מודה שנאכלים בטומאה, כמו שכתב התוס' בסוגין ד"ה מ. וסבירתו לאסור מעשר ראשון לזרים, לא משום קדשה, אלא שטובר שכשם שבעבדות הלוויים נאמר והוזר הקרב יומת, כך גם מותנותיהם שהם 'חלף בעבודתם' — זר אסור בהם). (משך חכמה — בדבר ג' מה)