

- א. התוס' כתבו (עפ"י יומא סא) שלדברי כולם אם נתן על הבהירות עפ"י שלא נתן מהמותר על הראש – אינו מעוכב לאכול בקדשים.
- ב. הרמב"ם (מחוז'כ ד) פסק כרבי עקיבא. אלא שם נשפק השמן – כיiper. ובאר בכך משנה שלדעתו אינו מעכב אלא אם השמן נמצא בעין. ע"כ סברא זו ברש"ש. ובשפת אמת כתוב דרך אחרת.

## דף ו – ז

- ו. שני השיערים שבuczrat, למה הם באים? האם ניתן להפרישם או לשחטם ללא הפרשה זמנה בין אחד לאחד?
- רבי שמעון אומר: שני שעריר עצרת באים על טומאה מקדש וקדשו. והשני בא על טומאה שארעה בין החגיאון לשני. [אמור מעתה: רואים והוא ישראלי לתקיריב קרבנותיהם בכל עת ובכל שעה אלא שחטאן הכתוב].
- ובואר בדברי רבי זירא, שוגם במקרה ששחטו את שני השיערים כאחת, דמו של השני נזרק משום טומאה שארעה לאחר ויקיתת דם החגיאון. ומשמע ממהלך הסוגיא שלפניו של רבא שאין הקרבן מכפר על דבר שנעשה לאחר הפרשתו, צריך להפריש השיערים בהפרש זמני, שאם יפרישם יחודי שני למה הוא בא. אך זה רוק לודעת רבי שמעון שאין אמורים 'לב ב"ד מתנה', אבל לחכמים שאומרים כן בקבנות ציבור, אפילו מפרישים כאחת אין חשש, כי לב ב"ד מתנה שלא הפרשת האחرون הפרשה עד סמוך להקרבתו (עתס' ד"ה דלמא).

## דף ז

- יא. מה דין הובחים דלהלן?
- א. תודה ששחטה לשם תודת חברו. וכן בשאר זבחים.
- ב. תודה ששחטה לשם תודה אחרת שלו, כגון על הימ והפריש תודה, ושחטה על יציאתו מבית האסורים.
- ג. חטאאת ששחטה לשם חטאאת אחרת.
- ד. חטאאת לשום עולה.
- ה. חטאאת לשם מי שמחוויב חטאאת.
- ו. חטאאת לשם מי שמחוויב עולה.
- ז. חטאאת לשם מי שאינו מוחביב כלום.
- ח. עולה הבאה לאחר מיתה, ושחטה היורש בשינוי קודש או בשינוי בעלם.
- א. תודה ששחטה לשם תודת חברו; לדברי רבה – כשרה ועולה לחובתו, שהרי תודה לשם תודה נשחטה. ולרב הסדרא (לדר"ת אף רבא סבר כן, ואילו לדש"י ותוס' אין הכהה) – אינה עולה לחובתו, לפי שנשחטה לשם תודה אחרת. רבה אמר ללימוד דבריו מן הברייתא, ודוח ראייתו.
- א. מדובר כسامר לשם תודה אחרת של פלוני, אבל שחטה סתום לשם פלוני – אין כאן שינוי קדש, וגם משום שינוי בעליים אין לפסול כל שלא חשב על זיקת הדם (עפ"י ריש"י ותוס').
- ב. לפרש"י, הוא הדין בשאר זבחים – מחולקת רבה ורב הסדרא. והתוס' חולקים וסוברים שלא אמר רב הסדרא אלא בתודה, משום שתכתב תודת שלמיין, אבל בשאר זבחים – אין זה שינוי קדש ועולם לשם חובה.
- ג. כתבו וראשונים שהלכה כרב הסדרא [מאחר שדוחו בגמרא את הוכחה שהביא רבה כבסיס לדבריו].

ב. שחט תודה לשם תודה אחרת שלו – כשרה, ואפיו לשם שלמים סתום – כשרה (כמפורט לעיל ד.).

ג. חטאת חלב ששחטה לשם חטא דם, וכד' – כשרה. ויש דעתה הפסולת (להלן ט. ע"ש פרט נספחים).

א. למעשה דאמור כשרה – כתוב רשי' שעלה לו להובתו. ויש שוגגיה בדבריו: 'ולא עלתה לו'. ו'יא'

שעלתה לו לחטא דם (ע' ברכת הובת; צ"ק; רשי'ן; יד דוח; קרן אורחה; זבח תודה ס"ה וכן הלכתא).

ב. הרמב"ם פסק לפסול. אולם כתוב שאם שחט חטאת חלב לשם חטא אחר – כשר (פסול המוקדשין טו, ג; שוגגת ג).

ג. שחט לשם חטא של חברו – באנו למחולקת רשי' ותוס' אליבא דבר חסדא כמפורט בסעיף א).

ד. שחט חטא לשם עולה – פסולה.

ה. שחט חטא לשם מי שמחויב חטא; אם שיתכפר בה בזורייה – הרי זה שינוי בעלים ופסולה. ואם לאו – כשרה.

ומהרמב"ם משמע שדין 'שינוי בעלים' שייך בכל העבודות, כאמור לעיל.

ו. חטאת לשם מי שמחויב עולה – כשרה, לפי שאין מחויב כפירה כמוותו.

א. רשי' פרש 'מחויב עולה' – לאחר שהפרישה. ובשיטמ"ק כתוב בדעתו שה'ה כשם אמר' הרי עלי'

ועדיין לא הפריש [אבל קודם לכן, נחשב 'מחויב כפירה כמוותו' שהרי החטא מתכפרת מוקופיא על חייבי עשה, וכיוון שעדיין לא נדר עולה הלא יכול להתכפר בחטא, הלך נחسب 'מחויב כפירה כמוותי' והחטא פסולה].

והתוס' צדדו שאפיו לא נדר חברו אלא שיעבור על 'עשה', יש לנו להניח שיביא עולה ויתכפר בה על הכל, הלך נחسب כלפי החטא 'איינו מחויב כפירה כמוות'. ועוד כתבו שאם הלהה כבר הפריש עולה הרי שוב אין החטא בר כפירה לגביו כלל, [אם תמציא לומר שאין הקרבן מכפר אעשה ולאחר הפרשה] הלך החטא פסולה. ע"ש.

ב. הרמב"ם כתוב שאעפ"י שהחטא כשרה, אינה עולה לו לשם חובה. (ע' בחודשי הנצ"ב כא; חדש הגרא"ס קרבן פסח ב). ובחוז"א (יב,יא) כתוב שיש להתיישב אם לא נפלת טעות ספר בדברי הרמב"ם וצריך לומר 'עליה לו'.

ג. שחט חטא לשם מי שאיןו מחויב כלום – פסולה, שאין לך אדם שלא עבר על עשה, והרי חטא מתכפרת גם כן על עשה, נמצא שמחויב כפירה כמוותו. [לא כן כאשר כבר התחייב עולה – שכפרתו מלכתחילה בעולה ולא בחטא, הלך נחسب 'איינו מחויב כפירה כמוות' כאמור].

יש שגרסו בגמרא 'עליה שחטה...' (עתום). ולפי גרסה זו יש לומר שחטא כשרה מפני שאיןו מחויב כפירה כמוותו (ע' במשפט אמרת וחודשי הנצ"ב).

ה. עולה שמונו בעליה ושהחטה היירוש בשינוי קדש – לא עלתה לחובה, וצריך להביא אחרת (ممמן המוריש ולא מביתו. חוו"א).

שחטה בשינוי בעלים; לרבע כשרה, שכן בעלים לאחר מיתה. ולרוב פינחס בריה דרכ מרוי – חייב להביא קרבן אחר, שיש בעלים לאחר מיתה.

ע"ע להלן ט – פרט נספחים.

יב. א. האם חטא מכפרה על ביטול מצות עשה?

ב. יורש המביא עלות מורישו, האם מרצה לו על עיריות 'עשה' שבידיו?

א. אמר רבא: חטא מכפרת על חיבי עשה, מ'יקל וחומרו. ואע"פ שמעיקירה אינה באה אלא על לאוין שיש בהם כרת, מכפרת מקופיא גם על 'עשה'. ובתורת 'דורון' לריצוי, בעולה – ולא לכפרה ממש, שהרי התשובה שקדמה כבר כיפרה על ה'עשה'. ולא תשובה קודמת – 'זבח וrushim תועבה'. Tos' עפ"י הגמרא. יש מי שכותב שאינה מכפרת אלא על עשה בשוגגה (ובח תודה). ואין הדבר מוסכם (ע' שפת אמת).

ב. כאמור, לדברי רבא אין בעליים על קרבן הקרב לאחר מיתת בעלייו, הלך היורש אינו בעלי הקרבן. ואולם הסיקו לעיל (ו) שם"מ מכפר עליהם מקופיא. ולדברי רב פינחס בריה דרב מריה – נראה שמכפר לו מקידעה (עדש"ג; חוו"א).

## דף ח

יג. א. מהן החומרות המיחדות את החטאות דלהלן; חטא חלב, חטא נזיר וחטא מצורע?

ב. האם אפשר ללמד חטא עבודה ורוה מחטא חלב? חטא עולה וירוד' משאר חטאות?

א. מבואר בಗמרא שאין למדו חטאות אלו זו מזו 'במה מצינו'; שיש לפוך (לחומרא) מה לחטא חלב שכן מכפרת על חיבי כרת. חטא נזיר וחטא מצורע – שכן יש עמן דמים אחרים, שלא כחטא חלב. חטא חלב וחטא מצורע (וועוד חטאות) – אין לנו שאלת, שלא כחטא נזיר. חטא חלב וחטא נזיר אינם בדלות, שלא כחטא מצורע שהدل מביא עוף במקום בהמה. חטא מצורע – טעונה נסכים. (ע' מלאכת י"ט).

ב. מבואר בಗמרא שלמדים חטא עבודה כוכבים מהטא חלב לפסול בשינוי קדש, שכן שניין באים על חטא שדיינו בכרת.

חטא עולה וירוד' נלדים 'במה הצד' מהטא חלב וחטא נזיר ומצורע (שכחשר תפוך מה לחטא חלב שכן כרת, תאמיר בשבועות בייטוי ובמשמעות قول, א': מה לחטא חלב שכן אינה באה בדלות, תאמיר בעולה וירוד – חטא נזיר ומצורע יוכחו. מה לאלו שכן יש עמהם דמים אחרים – חטא חלב תוכית. והור הדין. ומהטא חלב ונזיר בלבד אי אפשר ללמוד – שכן איןם בדלות. ומהטא חלב ומצורע אי אפשר – שכן אינם בשאלת, תאמיר בשבועה שישנה בשאלת. עפ"י דש"י ותוס').

## דף ח – ט

יד. א. קרבן פסח ששחטו בשאר ימות השנה, לשמו או שלא לשמו – מה דין?

ב. מותר הפסח, כgon שעבורה שנתו או עבר ומנו – מה דין?

א. פסח בשאר ימות השנה ששחטו לשמו (לשם בעליו או לשם אחרים. ע' פסחים סא) – פסול. שחטו לשם אחד מן הקורבנות – דין כשלמים, וטעון סמיכה ונסכים ותנופות זהה ושוק, כפי שדרשו חכמים מן המקראות (ואם מן הצעאן קרבנו ליבח שלמים; אם כשב; ובחחת פסח לה' אלקיך צאן ובקר), כמפורט בסוגיא.

ב. עשוו 'לשמו ושלא לשמו' – מסקנת הגמara בפסחים שכשרא. ויש אומרים שלרבי מאיר פסול

(ע' בפירוש בפסחים נט-ט. ועפ"ש לענין שניין בעליים).