

לרב מאיר, יש לפרש שאין בידו לגואל כלל, אף לא בתוך י"ב חדש. אבל נוכל לפרש להפ', שגואל לעזלים (תוס). וכ"מ ברבנו גרשום כפירוש האחרון. וכן נראה בחו"א (בכורות כו,א) שנקט לעיקר. ובספר חזושים ובאורם תמה מניין לומר ואת).

ו. נחלקו חכמים ורבי שמואון (ע' קדושין כ-כ). וכן נחלקו שתי הברייתנות כאן לפרוש התוס' ור"ג האם יכול המוכר בית ללוות כדי לפדות או לפדות לחצאין [לפי שהורע כהו שאם לא גאל בתוך שנה נחלה הבית, لكن יפה כהו באלו], אם לאו.

א. הלכה כחכמים שאינו לווה וגואל ולא גואל לחצאין (רמב"ם שמייה וובל יב,ב).

ב. המוכר בית – יכול למוכר מנכסיו כדי לפדותו (רמב"ם שמייה וובל יב,ב) [ובכלל זה מוכר בית ברוחן כדי לגואל בקרוב (שפת אמרת)], שהרי לא נאמר בו 'והשיגה ידו' ימצא' כבשודה אהווה (עפ"י קריית ספר; ערוה"ש העתיד לד,ז).

ג. המקדיש בית בעיר חומה, מהם דיני גאולתו?

המקדיש בית אין דינו למוכר אלא יכול לגאלו מיד ולועלם. גאלו אחר מיד ההקדש והגיע יומ' י"ב חדש (משלקו מהגובר. רש"י) ולא נגאל – נחלה לו (לקנה אותו – ואיפלו מיד הקדש. אבל להקדש עצמו לא נחלה שנאמר לדורתיו – יצא הקדש שאין לו דורות).

אף כי במוכר בית נחלקו תנאים אם מוכר וגואל וגואל לחצאין, בהקדש הכל מודים שרשאי

(עתס' לענין מקדיש שדה אהווה. ולפרשי נחלקו הברייתנות במקדיש שדה).

צד אחד ברבית ורבית על מנת להזכיר – בב"מ סג.

## דף לא – לב

נא. מה הדין כאשר לוקח הבית ממאן לקבל דמי הבית מהמוכר הבא לגאלו, או שהוא נתמן מפני ביום האחרון של השנה?

נחלקו שתי לשונות בגדרא רבעא, האם נתינה בעל-כרחו שמה נתינה, והמוכר שנתן לוקח דמי הבית בע"כ – זכה בבית, אם לאו. ורב פפא, ואיתימא ר' (שימי בר) אשוי דחה ראייתו. ומשמע לפי שתי הלשונות שאם הлокח נתמן, מן הדין אין המוכר יכול לגאל את הבית, שאין זו 'נתינה' כל עיקר. ואולם הלל התקין שהוא המוכר חולש (= מטיל) את מעותיו לאחת מן הלשכות ושורב את הדלת ונכנס, והלה יטול מעותיו לכשירה.

והוא הדין כשהлокח בפניו ואני רוצה לקבל – גואל בעל כרחו (וע' רב"א גיטין עה. קריית ספר שמייה יב; מנ"ח שמא,ג).

## דף לב

גב. א. אלו נכסים נכללים בדיין 'בת ערי חומה' ואלו אינם נכללים?

ב. עיר שהיתה לה חומה בעבר ואין לה כעת, או להפ'; עיר שגגותיה הן חומתה; עיר שהיים מקיפה – מה דינה?

ג. מהי 'עיר' מנימלית? אלו ערים נמננו כערי חומה? מה דינה של ירושלים?

א. כל מבנה שהוא לפניהם מן החומה – הרי הוא כ'בתי ערי חומה', כגון בתים ובתי מרחץ, מגילות, שובכין, בורות שיחין ומערות (אשר בעיר), אבל שדות – לא (בית). הולשת ומצללה – חלקות אדמה שאינן ראויות לזריעת ערש"י ותוס) – לדברי רבינו מאיר דינם כבע"ח, ורבנן יהודה חולק.

הולכת כרבי יהודה. והרמב"ם לא הזכיר זאת בפירוש (ע' מנ"ח שם, ט; חוק נתן ולוקוט הילכות). בית הבני בחומה; רבי יהודה אמר: אינו כבע"ח (ובחומה היא יושבת – ולא בעיר חומה). רבי שמואן אמר: כותל החיזון הוא חומתו (כפשתיה דקרה, ככלומר בעיר חומה היא יושבת).

#### א. הלכה כרבי יהודה.

ב. בית (לאדם) שאין בו ד' על ד' אמות – אינו נחלט (עפ"י סוכה ג).

ב. לסתם מותניתין, וכן אמר ר' אלעזר בר"י, כל עיר שהיתה מוקפת חומה מימות יהושע בן נון [טרם הכיבוש]. לג: [עפ"י שאין לה עתה חומה – בכלל עיר חומה] (אשר לויא) חומה. וכך עיר שלא הייתה מוקפת ביום יהושע, העפ"י שהיא מוקפת עתה – דין כבתי החצרים. ולדעת רבינו יeshumal בר"י (לפי ברייתא אה), קדושה ראשונה בטליה בשעת החורבן, ואין ערי חומה אלא שנתקדרו בשנית בעליית עזרא.

ג. הרמב"ם (שמייטה יב, ט) פסק שקדושה ראשונה בטליה, וועזרו הווצרך לקדש שוב. ואעפ"כ פסק שעיר שהיתה מוקפת מימות יהושע ועתה אינה מוקפת, נהוג בה דין ערי חומה. והראב"ד השיגו, הלא הרשות בטלו משפטה קדושת הארץ או משנפלו החומות. והכס"מ פרש דברי הרמב"ם שהוא שכתב עתה/ אין הכוונה לזמן זה אלא הכוונה לקודם שלגלו, שאעפ"י שנפלה החומה דיןה כעיר חומה. וכן דעת הסמ"ג.

ב. יש סוברים שעוזר לא קידש אלא את העיירות שהיו מוקפות ביום יהושע (כ"כ המפרשים עפ"י הראב"ד המב"ט והמהרי"ט). ואולם ברמב"ם ממש שעוזר קידש את המוקפים באותו העת (וע"ע חזושי הגרא"ח הלוי שמייטה יב, טז; שפת אמרת).

עיר שגגותיה (כלומר בתייה) חומתה – אינה 'עיר חומה' (חומה – ולא سور איגר). והוא הדין לטבריה, שימה חומתה (סביב).

א. עיר שנתישבה ולבסוף הוקפה אינה נידונית ב'בתי ערי חומה'. (גמרא להלן לג). והרמב"ם השמיט הולכת זאת (ע' לה"ג).

יש אומרים שאם נתישבה על דעת להקיפה, דיןה כמוקפת (ע' טאו"ח תרפה; מנ"ח שם, יב).

ב. התוס' (בכתובות מה: ד"ה על פתח) כתבו שער שרובה גוים אין לה דין 'בתי ערי חומה'. והרמב"ם השמיט זאת (ע' מנ"ח קעא, ג).

ג. עיר מנימלית היא בת שלוש חצרות של שני בתים בכל צור. דוקא בתים שיש בהם lineage ואכילה, ולא כगון בית הבד ומגדלות וכו'. ולדעת הר"ן, בית שדר בו עכו"ם אינו נחשב לעניין זה (עפ"י חז"ו"א או"ח קנוג, ד).

ומנו ערי חומה את גמלא בגליל, גודוד בעבר הירדן, חרדי ואונגה (אונגו) וירושלים ביהודה. [לאבוי, כל הערים שעוד גמלא בגליל, וגודוד בעבה"י – כולל מוקפות חומה. ורבא חלק]. וכן מנתה המשנה את קצירה היישנה של ציפורין, חקרה של גוש חלב ויודפת היישנה.

ירושלים שאמרו אינה ירושלים עיר הקדר והמקדר, שזו אין הבית חלות בה לפי שלא נתחלקה לשכטים.

## דף לב – לג

גג. א. מה היה דין של ערי חומה לאחר חורבן ראשון, ומה דין בימי בית שני?

ב. האם נגגו שמיטים ויבולות בימי הגלות וחורבן ראשון? האם נגגו בימי עזרא?