

- ד. פרה אדומה; מבואר בתוס' (מנחות נא: ד"ה חטאת), שאעפ"י שיש לה פדיון, יש בה מועל אחר מועל (וע' חז"ו' מנחות מב, יז; בית ישי קל).  
 בתרומת הדשן – עתס' יונא נט: בבגדי כהונה – ע' בפירות בשעה"מ מעילה א, יד; שבת הלוי ח"ו קונטרס הקדושים טו. שאר דברים שאין בהם פדיון מטעמים שונים ולא ממש חומר קדושתם – ע' אחיעור ח"ב ייח, ג). עצים שהקדשו; לחכמים, אין בהם מועל אחר מועל. ולרבי, הרי הם כקרבן גמור [וטעונים מלה, תנופה, עצים וקמיצה] ויש בהם מועל אחר מועל (כנא מחלוקתם).  
 אפשר שלפי רב פפא מודה רבי שאין בהם מועל אחר מועל, כיון שיש להם פדיון, ואעפ"י שנקראים 'קרבן' (עפ"י ליקוטי הלכות).  
 קדשי מזבח שנעשו בעלי-МОמיין – הרוי הם מיועדים לפדיון, ואם שחתם קודם פדיון – לדעת חכמים עדין הם נפדים, וכיון שכך אין בהם מועל אחר מועל. ולදעת רבי איןם נפדים (מןפניהם שצרים העמדה והערכה) וטעונים קבורה, הלכך יש בהם מועל אחר מועל.  
 א. הרע"ב פסק הלהכה בחכמים. וכן כתוב בתו"ט בדעת הרמב"ם [ותמה הלא להלהכה קדשי בדק הבית טעונים העוה"ע. וע' שער המלך (בכוiron, יב) ישוב לה]. ואולם בלקוטי הלכות סתום וכותב שהלהכה כרבי. ז"ע).  
 ב. אף לרבי נראה שאין בהם מעילה מדאוריתא, שהרי לאחר מיתה אין להם פדיון. וכן הדיון לדברי הכל אם מותו ולא נשחטו – הלא אין פודים אותם להאכל לכלבים (וע' שטמ"ק אות כב; רע"א וברכת הזבח).  
 ג. יש מפרשים מחלוקת רבי ורבנן מחייבים (וע' שטמ"ק אות כב; רע"א וברכת הזבח).

## דף ב

- ל. מהן האפשרויות למעילה במקרים דלהלן?  
 א. נטל אבן או קורה של הקדש.  
 ב. נטל פרוטה של הקדש.  
 ג. דר במבנה של הקדש.  
 א. נטל אבן או קורה של הקדש – לא מועל. ופרש שמואל בגוזבר הקדש המסורות לו אבני בניין, שאין בנטילתנו הוצאה מרשות הקדש, אבל שאר כל אדם, כיון שנטל אבן או קורה – מועל.  
 ואם היה סבור שהוא שלול, כתבו התוס' (בקודשין נה) שלא מועל עד שנהנה.  
 נתנה [בין גובר בין כל אדם] להברור – והוא מועל וחבירו לא מועל, שכבר יצאת לחולין ע"י הנותן.  
 וכן המשיאיל קדרום של הקדש להברור – מועל לפי טובת הנהה שבע, וחבירו מותר לבקע בו לכתהלה (עפ"י ב"מ צט; ליקוטי הלכות).

בנאה בתוך ביתו [ – הגובר], לא מועל עד שידור תחתיה בשווה-פרוטה. ואם שיף או קיצע, או קבועה במבנה ממש (ערש"י) – מועל מיד משום שינוי את האבן או הקורה. וכך מדבר שהנהה כמות שהיא על פי ארכובה, הלכך לא מועל עד שינויה.  
 לפרש"י ותוס', גם-CS קבוצה על פי ארכובה בטיט לא מועל עד שידור בה. ואולם הרמב"ם כתב שאם חיברה מועל אעפ"פ שלא דר בה (וע' זבח תורה).

ב. נטול פרוטה של הקדש – הרי זה לא מעל (הגובר. כנ"פ). נתנה לחברו – הוא מעל וחברו לא מעל. נתנה לבן, אף"י שלא רחץ – מעל, שאומר לו: הרי המרחץ פתוח לפניך, הכנס ורוחץ. והרי אין הבלן מהוסר מעשה של כלום, הילך קנה את המועות לאלאר. בשאר בעלי אומנותיהם שהם מוחסרים משיכת חפץ – לא קנו עד שימושו (עפ"י ב"מ מה).

ג. הדר במבנה של הקדש, כיוון שננה – מעל. ואם ננקוט תlös שלבסוף חיבורו נחשב כמחובר [ודלא כרב (שמעאל) שאמר המשתחווה לבית אסרו] – לא מעל אלא כשהקדיש את הבנים בתlös ואח"כ בנאן, אבל לא במבנה ולבסוף הקדיש. כן אמר ריש לקיש (ואהפ"י שהוא הנראית לעינים, אין מעילה אלא אם הקדיש ולבסוף בנה. עפ"י תוס). וכל שכן הדר במערה של הקדש – לא מעל, שהרי אין מעילה במחובר. בשיטה מקובצת (אות כא) כתוב שלפי האמת אין חילוק אם הקדיש ולבסוף בנה או להפוך, בכל אופן יש מעילה בתlös ולבסוף חיבורו מושם שהנראית לעינים אסורה תורה. וברמב"ם ממשמע להפוך, שאעפ"י שפסק (עכו"ם) כרב שהמשתחווה לבית אסרו, כדי תlös [וכן לעין טומאת אכלין פסק שדינו כתlös. ע' הלכות טז"א יב] – הביא חילוק זה בין הקדיש ולבסוף בנה או בנה ולבסוף הקדיש (וע"ש כס"מ; שע"מ אישות ב, ג; פני משה ירושלמי ע"ז ג, ג; שער ישך ג, כד; קהילות יעקב סנהדרין יא).

## פרק שני

לא. מה דין שליח שמעל?

השליח שעשה שליחותו – המשלח מעל ('חטא – חטא' מתרומה. גזרת הכתוב היא אכן שיש שליח אף לדבר עבירה). לא עשה שליחותו, שניה מה שאמרו לו – השליח מעל, כגון שינוי מ'בשר' ל'כבד'. ואפילו לדעת רבי עקיבא שבשור וכבד נחשבים בדבר אחד לעניין הנודר מן הבשר שנאסר בכבד, אך הויאל והיה לו לשlich להימלך על הכבד ולא נמלך, הרי שנטל הכבד על דעת עצמו ולא ע"ד משלחו (אבי ורבא). ואילו רב חסדא אמר דמתני' דלא כרע"ק).

הוסיף על שליחותו – מעל. כיצד? בעה"ב שאמר תנ' להם החתיכה חתיכה, והוא אמר טלו שתים, והם נטלו שלוש שלש – כולם מעל. ובארו בגמרא שגם אם ננקוט כפי ההנחה שהמוסיף על שליחותו אינו שליח (אם כן מדוע בעה"ב מעלה?) – אפשר לפреш שאמר להם השליח, טלו אחת מדעתו ואחת מדעתו, ובאופן זה לא בטלת השליחות על החתיכה האחת. והשליח מעל בנסיבות החתיכה השנייה, והם מעלו בשלישית שנטלו מדעתם.

א. מהותם? כאן משמע שהארחים מעלו רק כשאמרו שנוטלים השלישי מדעתם. ובתוס' בכתובות (צח) כתבו שככל אופן שנוטלים יותר מה שאמור להם השליח, יודיעים הם שעושים מדעתם.

ב. כתוב הרמב"ם: רק אם אמר 'טלו שתים מדעת' – שניהם מעלו. אבל בסתם – מעל בעל הבית ולא השליח, שהרי הוסיף על שליחותו ולא עקרה.

ג. כתוב הרמב"ם (וקילסו הראב"ד): בבשר העולה וכיו"ב, לא מעל אלא האוכל בלבד, שהרי הוא חייב באיסור נוסף מלבד מעילה, והלא בכל התורה אין שליח לדבר עבירה אלא במעילה לבדה כשהיא יתרוב עמה איסור אחר.